

أوراق البدائل

**المشاركة السياسية
للشباب بعد التحورات**



منتدى البدائل العربي للدراسات
Arab Forum for Alternatives

عمر سمير خلف
منتدى البدائل العربي للدراسات

المشاركة السياسية للشباب بعد التورّط

عمر سمير خلف

منشئي البدائل العربي للدراسات

يتوجه منتدى البدائل العربي للدراسات بالشكر والتقدير لـ "المنظمة الدولية للتقرير عن الديمقراطية" لتقديم الدعم في إعداد ونشر هذه الورقة

منتدى البدائل العربي للدراسات (AFA): مؤسسة بحثية تأسست عام ٢٠٠٨ وتسعى لتكريس قيم التفكير العلمي في المجتمعات العربية، وتعمل على معالجة القضايا السياسية والاجتماعية والاقتصادية في إطار التقليد والقواعد العلمية بربط البعدان الأكاديمي والميداني.

ويعمل المنتدى على توفير مساحة لتفاعل الخبراء والنشطاء والباحثين المهتمين بقضايا الإصلاح في المنطقة العربية، تحكمها القواعد العلمية واحترام التنوع، كما يحرص على تقديم البدائل السياسية والاجتماعية الممكنة، وليس فقط المأمولة لصانع القرار وللنخب السياسية المختلفة ومنظمات المجتمع المدني، في إطار احترام قيم العدالة والديمقراطية وحقوق الإنسان.

ومن أجل ذلك يسعى المنتدى لتنمية آليات للتفاعل مع المؤسسات المحلية والإقليمية والدولية المهمة ب مجالات التغيير والإصلاح. ويرتكز المنتدى في عمله في هذه المرحلة على ثلاثة محاور: تحليل السياسات والمؤسسات العامة، المراحل الانتقالية والتحول الديمقراطي، الحركات الاجتماعية والمجتمع المدني.

ويتخذ المنتدى لتنفيذ تلك الآليات والأهداف شكلاً قانونياً متمثل في شركة ذات مسؤولية محدودة (س. ت ٣٧٤٣)

هذه الأوراق تصدر بصفة غير دورية

وهي نتاج سيمinar داخلي ولا تعبر بالضرورة عن رأي منتدى البدائل العربي للدراسات أو أي منظمة شريكة

قائمة محتويات

٣	مقدمة
٤	أولاً: السياق العام لنشأة الحركة الشبابية المصرية قبيل ثورة ٢٥ يناير
٤	ثانياً: مشاركة الشباب: نموذج تكوين ائتلافات الشبابية أثناء وبعد الثورة
٩	ثالثاً: الشباب والمشاركة غير التقليدية:
١٠	رابعاً: المشاركة في الانتخابات البرلمانية كمرشحين نموذج ائتلافات شباب الثورة
١٢	خامساً المشاركة السياسية للشباب كناخبين:
١٣	سادساً: تجربة مشاركة الشباب في الحملات الانتخابية
١٤	سابعاً: السمات العامة للمشاركة السياسية للشباب بعد الثورة.
١٦	خاتمة وتوصيات:
١٨	المراجع



نشر وتوزيع

رقم الإيداع: ٢٠١٢ / ١٨٦١٨



+2 01222235071
rwafead@gmail.com
www.rwafead.com

مقدمة

يمثل الشباب المصري المكون الرئيسي لثورة الخامس والعشرين من يناير، بحيث يرجع الفضل إليه فيأخذ زمام المبادرة المتعلقة بالدعوة للمظاهرات التي شكلت الإرهاصات الأولى للثورة، وبعد تحقيقهم إنجاز اسقاط رأس النظام السياسي وقيامهم بحملات لإسقاط النخبة التابعة له وتحجيم نفوذها أو على الأقل عزلها شعبياً، قاموا بتنظيم أنفسهم في صور وأشكال عدة مثل الائتلافات الشبابية، ومنهم من انضم في أحزاب سياسية على الطريقة التقليدية أو في مبادرات مدنية غير مسيسة.. ولم يكن الهدف هو الحفاظ على الحالة الثورية الشبابية فقط بقدر ما كان كل منهم يسعى لتحقيق أهداف الثورة كما يراها.

ومن ثم تهدف الورقة إلى تحليل المشاركة السياسية الشبابية في مصر في مرحلة ما بعد الثورة، لبحث مدى اندماج الشباب في الحياة السياسية المصرية وذلك للوصول لأفضل وسائل إدماج الشباب في الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية لمصر ما بعد الثورة وذلك من خلال دراسة ظاهرة ظاهرة الائتلافات الشبابية والحركات الثورية والأحزاب السياسية الجديدة التي مثل الشباب المكون الرئيسي في تشكيلها منذ البداية، والتي تعتمد الشباب كمكون أساسي في أنشطتها، كما تهدف الورقة إلى إلقاء الضوء على تجارب الاندماج السياسي للشباب في المجال السياسي بعد الثورة سواء من خلال الترشح للانتخابات، أو من خلال العمل في الحملات الانتخابية للأحزاب والكتل البرلمانية المختلفة، وذلك

من خلال عرض لأهم نماذج المشاركة السياسية للشباب عبر الوسائل التقليدية وغير التقليدية ومن ثم تتعرض الورقة للنقاط التالية:

أولاً: السياق العام لنشأة الحركة الشبابية المصرية قبيل ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١

يمكن القول أن الحركات الاحتجاجية الجديدة في مصر، ابتداء من اللجنة الشعبية لدعم الانتفاضة الفلسطينية في مصر في عام ٢٠٠٠، ومروراً بحركة كفاية ٢٠٠٤ و٦ أبريل ٢٠٠٨، مثلت المناخ التنظيمي التي نشأت من خلالها تلك الائتلافات، حيث نشأ شباب معظم الائتلافات الشبابية الفعالة على الساحة السياسية المصرية حالياً داخل حركة كفاية بتشكيل تجمع يضم شباب المدارس الفكرية المختلفة والمستقلين تحت مسمى "شباب من أجل التغيير" ثم جاءت حركة ٦ أبريل كتعبير احتجاجي للشباب بعيداً عن النخبة السياسية المصرية وهذا ما أعطى دفعه مختلفة للحركة من حيث التنوع في أشكال التعبير والاحتجاج المختلفة عن تكتيك النخبة التقليدية، ومن ثم فإن الحركات الاحتجاجية الجديدة في مصر لعبت دوراً فعالاً في تسييس شباب الثورة وإن تم ذلك بطريق غير مباشر من خلال تدريب الشباب على القيام بالعمل الاحتجاجي المباشر كما في حملات التضامن مع ضحايا التعذيب في السجون المصرية مثلاً، أو الالتحام مع مظاهرات واحتجاجات العمال في المحلة وغيرها من أحداث احتجاجية حيث مثل ذلك مقدمات مهمة للثورة المصرية.^(١)

ثانياً: مشاركة الشباب: نموذج تكوين الائتلافات الشبابية أثناء وبعد الثورة

تنوعت الخريطة الشبابية بعد ثورة ٢٥ من يناير، بحيث حاول شباب الثورة تأطير جهودهم في عدة أشكال مؤسسية منها الائتلافات الشبابية، الأحزاب السياسية، أو الاندماج في الحركات الاحتجاجية القائمة كحركة كفاية وحركة ٦ أبريل، وشباب من أجل العدالة والحرية وغيرها من الحركات والمبادرات والائتلافات، وفيما يلي إشارة لأشهر الحركات الشبابية على الساحة المصرية:

١. ائتلاف شباب الثورة: يعد ائتلاف شباب الثورة الحركة الشبابية الأكبر في تاريخ الائتلافات الشبابية بعد الثورة، بحيث ضم تركيبة متنوعة من

المشاركة السياسية للشباب بعد الثورة

شباب الثورة بغض النظر عن انتماءاتهم الفكرية والأيديولوجية الضيقة، هو ائتلاف سياسي لتمثيل "شباب الثورة"، تكون في ميدان التحرير يوم ٣٠ يناير ٢٠١١، وهو أقدم الائتلافات الشبابية وأكثرهم فاعلية على الساحة السياسية المصرية، ويعتبر ائتلاف شباب الثورة أهم فاعل من الفاعلين الرئيسيين في مشهد الائتلافات الشبابية الحالي لما يتمتع به من مقومات منها ضمه لكافة الأطياف السياسية والمدارس الفكرية الأربع الرئيسية (الشيوعية - القومية - الليبرالية - الإسلامية).

بجانب الدور السياسي الذي لعبه قبل أن يتم حله في يوليو ٢٠١٢ في تحديد وضبط مسار التحول الثوري، فالخط السياسي للائتفاف ملتصق مع أهداف الثورة وتعبير دقيق عن الخطاب السياسي للقوى الثورية في مصر وينأى بنفسه عن الارتماء في أحضان أحد الأحزاب السياسية بجانب قدرته على الاستقلالية بالرغم من ضمه للعديد من ممثلي الأحزاب السياسية، فيضم بداخله شباب الأحزاب (الغد والتجمع والجبهة والكرامة والوفد) إلى جانب شباب التيارات السياسية المختلفة (الماركسيّة والتروتسكيّة والقوميّة والليبراليّة والاسلاميّة) والحركات الاحتجاجية المختلفة مثل (حركة شباب من أجل العدالة والحرية و٦ أبريل)، كما يعد الائتفاف الأكثر انتشاراً وشرعية لدى جمهور المواطنين، نظراً لطبيعة أعضاءه وخلفياتهم السياسية التي ناضلت من أجل الحصول على الحرية في عهد النظام السابق وموافقهم بعد نجاح الثورة وفعاليتهم داخل الميدان وفي وسائل الإعلام المختلفة، ومن ثم حشد تأييد قطاع عريض من المواطنين المؤيدين للتغيير الثوري نتيجة طرحه قضايا تمس حياة المواطنين، فمنذ اللحظة الأولى لميلاد ذلك الائتفاف وبالنظر إلى البيان الأول له نجد تضمنه الحد الأدنى للأجر واسترداد ثروات مصر التي بيعت أو تم خصخصتها بجانب حقوق الفئات المهمشة بالمجتمع والمطالبة بتحسين الوضع الاقتصادي للمواطنين وحقوقهم الاجتماعية المختلفة، مما أعطى مصداقية لائتفاف لدى قطاع عريض من الشارع المصري^(٢).

مع انضمام شباب الائتفاف للأحزاب الجديدة بعد الثورة، أصبح الائتفاف يضم ممثلي عن أحزاب مثل الحزب المصري الاجتماعي الديمقراطي والوعي

والتحالف الشعبي الاشتراكي ومصر الحرية، ثم تراجع دور الائتلاف وفعاليته منذ الاستفتاء على التعديلات الدستورية يوم 19 مارس وحتى الآن للأسباب التالية^(٢):

١. كثرة عدد الائتلافات الناشئة بعد سقوط مبارك ونظامه كان سبباً في تراجع فعالية الدور السياسي لها.
٢. اعتبر الائتلاف تعبير عن النخبة السياسية الشبابية وليس تعبيراً عن كافة الشباب المستقلين بالميدان.
٣. انضمام العديد من شباب الائتلاف لتنظيمات سياسية أخرى كالأنحازاب الوليدة، مما أدى لتراجع أداء الشباب داخل الائتلاف.
٤. ضعف قدرة الائتلاف على تقديم تصور بناء مرحلة ما بعد مبارك وانحصر خطابه السياسي في الخط الاحتجاجي الثوري.
٥. التباين الأيديولوجي فيما بين أعضائه أدى إلى ظهور العديد من وجهات النظر المتباعدة بخصوص الوضع السياسي الراهن.
٦. اتحاد شباب الثورة: بدأ اتحاد شباب الثورة كتعبير عن حالة الشباب المستقل داخل ميدان التحرير أثناء فترة الثمانية عشر يوماً، وأخذ طابع الاستقلال عن الأيديولوجيات الفكرية والأنحزاب ثم بدأ فيضم ممثليين لأنحزاب السياسية، وغلب عليه ضمه لأعضاء من الأحزاب التقليدية كالوفد والناصري، وانفرد بعض الشباب بالقيادة التنفيذية وانشقاق العديد من الشباب منه وتكوينهم لائتلافات شبابية أخرى مستقلة، كما حدث في مشهد ائتلاف القوى الثورية.

ومن جهة أخرى يواجه اتحاد شباب الثورة أزمة بنوية بافتقاره للرؤية السياسية، وذلك على عكس طبيعة ائتلاف شباب الثورة، فبنية الاتحاد تختلف وبشكل كبير عن صيغة وبنية ائتلاف شباب الثورة من حيث شكل القيادة التنفيذية التي يغلب عليها الطابع المهني فمن حيث التخصصات العلمية المختلفة يضم الاتحاد العديد من الشباب أصحاب المهن المختلفة وحديثي العمل بالسياسة مع وجود عدد محدود منهم من أنصار المدرسة الليبرالية.

المشاركة السياسية للشباب بعد الثورة

ويظهر جلياً الافتقار إلى الرؤية السياسية في الوثيقة التي أعدتها الأتحاد، والخاصة برؤيته للأوضاع الاقتصادية والسياسية في مصر خلال المرحلة الانتقالية.

٣. تحالف القوى الثورية: يعتبر أحد الآئتلافات الشبابية التي ظهرت على الساحة السياسية في مصر، حيث يضم تحالفاً من القوى السياسية المختلفة، وقد ظهر نتيجة الوضع المتأزم في مصر بعد أحداث ١٨/١١/٢٠١١ والمعروفة إعلامياً باسم أحداث شارع محمد محمود، وبالنظر للطابع الأيديولوجي لهذا الآئتلاف نجد غلبة الطابع الإسلامي على العديد من شباب التحالف مع ضم العديد من الشباب المستقلين غير المنضمين لأي مدرسة فكرية أو حزب سياسي.

٤. حركات مطلبية وتوعوية: بُرِزَ بعد الثورة العديد من الحركات والمبادرات المطلبية والتوعوية والتي تمثل نوعاً آخر من المشاركة السياسية للشباب، من خلال الحركات الشبابية "المطلبية" أو "الفائوية"، ومن أمثلتها حركة "محليات"، أو "لا للمحاكمات العسكرية للمدنيين"، أو "أطباء التحرير" أو مبادرات التوعية السياسية مثل "فنجان سياسة"، وهي حركات ومبادرات على قلة عدد المنتجين إليها إلا أنها بدأت تلعب دوراً كبيراً سواءً من خلال الحملات الدعائية كحملة "المحليات للشباب" التي انتشرت ملصقاتها ورسومها في شوارع القاهرة بشكل كبير، وكذلك قيام مبادرة "فنجان سياسة" بمجموعة من الندوات وورش التوعية لأعضاء الأحزاب السياسية الناشئة، وكذلك تقديم برنامج فنجان سياسة الأسبوعي على راديو رسالة وهي كلها أفكار ومبادرات شبابية بحثة.

وربما من أبرز هذه الآئتلافات حركة سلفيو كوستا: حيث كُوّن بعض الشباب معظمهم من السلفيين مجموعة خاصة على صفحات فيسبوك للتواصل الاجتماعي باسم سلفيو كوستا نسبة إلى سلسلة المقاهي العالمية "كوستا كوفي". وكان سبب النشأة من الشباب كنتيجة لرفض القيادات السلفية المشاركة في ثورة ٢٥ يناير في بداية الأمر وكان للشباب السلفي وجهة نظر أخرى في ضرورة المشاركة في الثورة بل والمشاركة في الحياة الحزبية والسياسية بعد

رحيل مبارك، ومن جهة أخرى أراد الائتلاف عمل مراجعات فكرية على الفكر السلفي.

وعلى الرغم من اسم الحركة إلا أنها تضم بين صفوفها شباب من أطياف فكرية ودينية مختلفة، فمنهم مسيحيين واشتراكيين وعلمانيين وجهاديين، أي أن عضويتها لا تقتصر على السلفيين فقط. ووفقاً لصفحة الرسمية للحركة على موقع التواصل الاجتماعي "فيسبوك"، يشكل السلفيون حوالي ٣٥٪ من عضوية الحركة، والمسيحيون حوالي ٢٥٪. والهدف الأساسي من الحركة هو إيجاد بيئة تعارف وعمل مشترك حقيقية بين هذه الأطياف والفئات المختلفة، بعيداً عن أي "سلطة تحاول أن تستمد قوتها في جو استقطابي أو فكر تأمري وهمي، أو بعبارة أخرى، تهدف الحركة إلى "تحقيق السلام الاجتماعي المنشود، عن طريق التأكيد على مفهوم كرامة المواطن المصري، ومحاربة الظلم والظلم والنهوض بمتطلبات المواطن العادي توعياً وصحياً وتنموياً".

وتسعى الحركة لتحقيق ذلك من خلال عدد متنوع من الأنشطة التي يغلب عليها الطابع الخيري أو التوعوي: من حملات التوعية الموسعة ومحو الأمية، الندوات والمؤتمرات، القوافل الطبية والخيرية بمختلف أشكالها، كما أنهم قاموا بعمل فكرة جديدة أبدى الكثيرون الموافقة عليها وهو مشروع "ورينا" وهي مسابقة بين الحملات الانتخابية مثل حملة البرادعي وحازم أبو إسماعيل، ويختارون مشكلة معينة مثل مشكلة القمامات، وتعرض كل حملة المشكلة وكيفية حلها ويطبق هذا الحل.

ومن الجدير بالذكر أن الحركة مفتوحة للتعاون مع الحركات الأخرى مثل حركة "لا للمحاكمات العسكرية للمدنيين" في حملة "إفراج" للمطالبة بالإفراج عن المدنيين الذين تم محاسنتهم عسكرياً.

٥- ائتلافات ذات أيديولوجيات محددة: لم تكن ثورة ٢٥ يناير ثورة على نظام الحكم بالدولة فحسب بل كانت ثورة على النظام الحزبي في مصر والتنظيمات الأيديولوجية، بحيث شكل شباب الثورة ائتلافات تسعى لرفض هيمنة جيل مبارك في رئاسة الأحزاب السياسية والسعى لتشكيل ائتلافات تعبر

عن التوجهات الايديولوجية كتوحيد لكل تيار ايديولوجي بهدف وضع رؤى مختلفة للمستقبل، ومن هذه الاختلافات:

أ. اتحاد الشباب الاشتراكي: هو اتحاد يضم كافة الشباب الاشتراكي الرافض لهيمنة القيادات الاشتراكية على مسار العمل التنظيمي سواء داخل الأحزاب (حزب التجمع والحزب الشيوعي) وإعادة بناء النظرية الاشتراكية مواكبة التطور العالمي لما يسمى بعالم ما بعد الحداثة.

ب. الائتلاف الإسلامي: هو اتحاد عدد من التيارات الإسلامية المختلفة من أجل العمل الإسلامي المشترك لنبذ الفرقه وإبراز القوة وتطبيق الشريعة، ومنسق الائتلاف المهندس سيد عبد الفتاح، يهدف هذا الائتلاف إلى حفظ تاريخ الثورة من التزوير، وتسجيل مشاركة أسماء التيار الإسلامي في أحداث الثورة، وحجم هذه المشاركة ومدى فاعليتها في نجاح الثورة، والتأكيد على الارتباط الوثيق للهوية المصرية بالمشروع الحضاري الإسلامي ومواجهة الاتجاهات الفكرية والشخصيات العلمانية الاقصائية؛ التي تحاول السطو على ثورة الشعب المصري المسلم ديناً وحضاراً.

ثالثاً: الشباب والمشاركة غير التقليدية:

طور الشباب المصري والعربي وسائل كثيرة للمشاركة غير التقليدية في العقد المنصرم ومن المهم الإشارة إلى أن هذه الأنماط من المشاركة السياسية غير التقليدية عبر الفضاءات الافتراضية هي بالأساس صناعة الشباب؛ وقد تمكّن هؤلاء الشباب من نقل نشاطهم وتعبيتهم من المجال الافتراضي على الإنترنّت إلى خلق حركة حقيقة قوية في الشارع، تمكّنت من صنع ثورة في الشارع العربي، تطيح بأنظمة، وتحاول فرض إصلاحات راديكالية على نظم أخرى؛ بداية من تونس، مروراً بمصر ولبيبا، والتي امتدت إلى دول عربية أخرى كاليمان والبحرين وسوريا ولبنان والعراق وغيرها. ومما يعكس أهمية الحراك الافتراضي في نقل الحركة أو الوعي على الأرض هو الخوف الشديد الذي أبدته الأنظمة العربية منها، وقيام معظم الدول بقطع خدمات الإنترنّت والاتصالات لفترة ليست بالقصيرة عن شعوبها^٤.

ومن هذه الوسائل غير التقليدية للمشاركة والتعبير عن الرأي بعد الثورة رسوم الحائط والمعروفة بفن الجرافitti والتي ملأت حوائط شوارع الميادين الكبرى في مصر لتعبير عن توجهات جيل الشباب تجاهها قضايا الثورة، سواء المرتبط منها بقضايا الفساد أو قتل المتظاهرين أو مصادرة حرية الرأي والتعبير، وكذلك فإن الشباب المصري قام بتطوير الأنماط التقليدية للاحتجاج من خلال الاحتجاجات الآلية وحملات جمع التوقيعات من أجل أهداف معينة والفرق الموسيقية الشبابية التي تعبر عن تجمعات شبابية من اتجاهات معينة وكذلك تطوير الكاريكاتير السياسي وأيضاً البرامج الساخرة والتي أصبحت تجذب الكثير من المشاهدين والتابعين لصفحاتها على موقع التواصل الاجتماعي وغيرها.

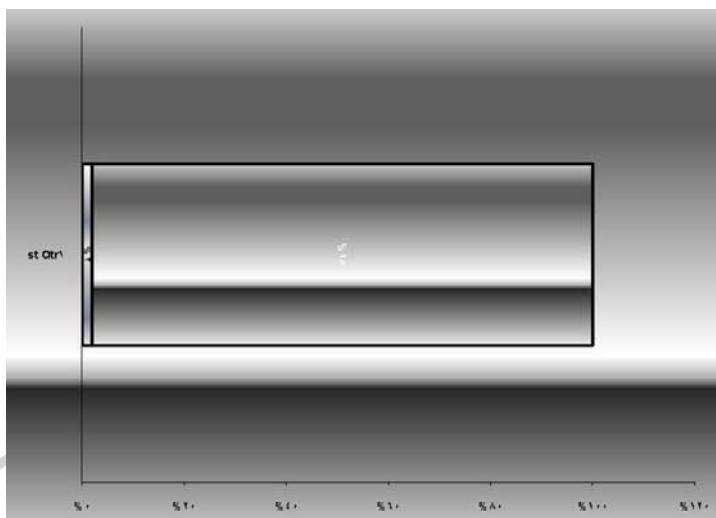
رابعاً: المشاركة في الانتخابات البرلمانية كمرشحين نوؤذن ائتلافات شباب الثورة
كانت مشاركة ائتلافات شباب الثورة في الانتخابات البرلمانية ضعيفة للغاية على مستوى الترشح في الانتخابات وكانت النتيجة تعبر عن ضعف حالة المشاركة من جهة وضعف قدرة ائتلافات علي جذب قواعد شعبية في عملية التصويت لصالحهم.

يتضح من الشكلين التاليين أن نسبة الشباب الذي يبلغ من العمر أقل من ٣٥ عاما هي ٢٪ فقط من إجمالي عدد النواب داخل البرلمان كما أن نسبة تمثيل ائتلافات الشبابية داخل مجلس الشعب تبلغ ٠.٨٪ فقط من إجمالي مقاعد البرلمان، ومن ثم يمكن القول أن ائتلافات شباب الثورة لم تتمكن من حشد وتعبئة بالقدرة على التواصل مع المجتمع بشكل كاف حتى تتمكن من حشد وتعبئة المواطن تجاهها أثناء العملية الانتخابية، لذلك فإن قدرة هؤلاء الشباب على التغلغل داخل المجال العام تظل رهن عدة عوامل منها: مدى قدرتهم التنظيمية ومدى التزامهم بالقيم المدنية داخل المجال المدني كالمواطنة والتسامح وقبول الآخر وقدرتهم على التواصل مع القوى والتيارات السياسية الأخرى، إضافة إلى قدرتهم على التواصل مع قطاعات واسعة من المجتمع وترجمة مطالبهم في صورة برنامج سياسي واضح ومفهوم وقابل للتطبيق، وقدر على مخاطبة هذه القطاعات وإقناعها بجديته في هذه المرحلة الانتقالية التي تمر بها البلاد، وأيضاً

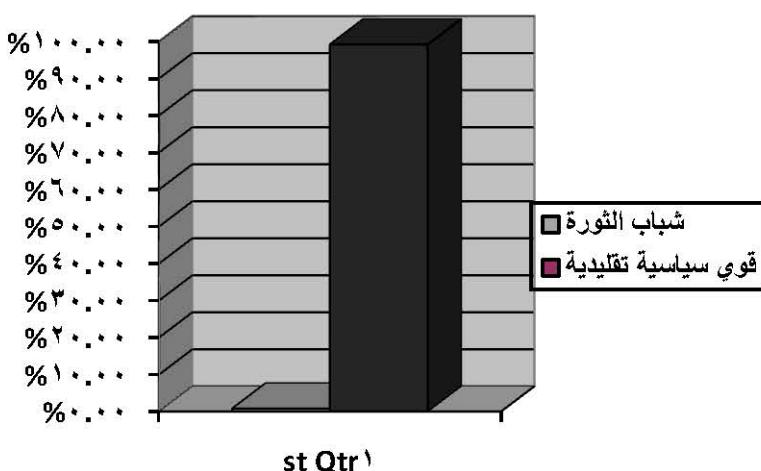
المشاركة السياسية للشباب بعد الثورة

بمدى تقبل المجتمع المصري الذي يغلب عليه الطابع الشبابي - فمتوسط العمر في مصر ٢٤.٤ سنة^(٥)، ونسبة الشباب من ١٥ إلى ٤٠ سنة إلى المجتمع المصري أكثر من ٣٠ بالمائة^(٦) - وهو مؤشر قوي على حيوية وشبابية التركيبة السكانية للمجتمع المصري، لفكرة انتخاب الشباب وأن الخبرة وحدها قد لا تكفي لإدارة البلاد دون قوة شبابية وحيوية تسير العمل اليومي للدولة.

نسبة الشباب الأقل من ٣٥ سنة والأكثر من ٣٥ سنة بمجلس الشعب Figure 1



نسبة شباب ائتلافات الثورة إلى القوى السياسية التقليدية. Figure 2



خبرة مشاركة الشباب في الانتخابات البرلمانية ٢٠١١ عكست إشكالية كبرى تتعلق بخبرة المرشحين والمأكينة الانتخابية الخاصة بكل مرشح، فضلا عن حملات طرق أبواب والمضمون والرسالة والإعلام التي اعتمدت على التواصل المباشر من خلال المسجد والكنيسة، والخوف من المد الثوري والشبابي، وثقافة المجتمع لم تسمح لهم بالفرصة، لذا يقترح بعض المتخصصين مشاركة هؤلاء الشباب في الانتخابات المحلية، بسبب رسوخ فكرة الأقدمية في العمل السياسي في مصر، وعدم الثقة في الكوادر الشبابية بشكل معين.

كما أن تقسيم الدوائر الانتخابية قد لعب دورا مؤثرا في عدم نجاح الشباب في المعركة الانتخابية، فكان شاسعة جغرافيا، ففي الدلتا والصعيد سادت ثقافة العائلة والقبيلة، أما بالنسبة للحضر، فأصبح يتحكم فيه الحملات المولدة والمآل الانتخابي، ومن ثم أصبح تقسيما هزليا للدوائر الانتخابية، وسيادة الاستقطاب المدني الإسلامي، كما عجزت معظم القوى الثورية عن التواصل مع مطالب الشارع أو اكتساب شعبية فيه.

ومن ثم يقترح البعض استحداث فكرة القيام ببعض الإجراءات التصحيحية فيما يتعلق بتحقيق تمثيل ايجابي للطبقات الأكثر تهميشا كالشباب والمرأة، فهي مجرد تدابير وقائية، فضلا عن أن أداء الأحزاب السياسية ضعيف جدا، لهشاشة تنظيماتها وسيولة المجال السياسي بعد الثورة، وفيما يتعلق بتنظيم الحملة من الداخل فقد واجه الشباب عدة صعوبات متعلقة بتأخر قرار النزول، وتوقف الحملات الانتخابية لتحالف الثورة مستمرة مثلا، ولبعض المرشحين الشباب أثناء أحداث محمد محمود، ففي فترة لا تتجاوز ١٠ أيام قامت الحملة بكل الأنشطة المتعلقة بالدعائية الانتخابية، وهي فترة قصيرة للغاية لا تكفي لبناء ثقة بين المرشحين الشباب وبين الناخبين.

خامساً المشاركة السياسية للشباب كناخبين:

في دراسة هي الأحدث لتحليل أنماط التصويت لدى المصريين بدءاً من استفتاء مارس ٢٠١١ على التعديلات الدستورية وصولاً إلى استفتاء ديسمبر ٢٠١٢ حول الدستور الجديد مروراً بكافة الاستحقاقات الانتخابية البرلمانية

المشاركة السياسية للشباب بعد الثورة

والرئاسية بجولاتها المختلفة، لوحظ أن المحافظات التي تنخفض فيها نسبة الشباب ما بين ٤٥ - ١٥ عاماً عن ٥٠% وهي ١١ محافظة هي بالترتيب: سوهاج، المنيا، أسيوط، بنى سويف، شمال سيناء، قنا، الفيوم، مرسى مطروح، الوادى الجديد، السويس، الدقهلية نسبة المشاركة السياسية فيها أقل من تلك التي تتجاوز فيها نسبة الشباب إلى المجتمع الـ ٥٠% وهي ٦٦ بالترتيب محافظات الإسماعيلية، الشرقية، المنوفية، دمياط، بورسعيد، الغربية، القاهرة، كفر الشيخ، أسوان، الأقصر، القليوبية، الإسكندرية، الجيزة، البحيرة، البحر الأحمر، جنوب سيناء، حيث وصلت نسبة المشاركة في الفئة الأولى ٣٠% فقط بينما في الفئة الثانية ٣٣.٦%， وهو ما يوضح أن المحافظات التي بها نسبة شباب أكبر هي أكثر مشاركة، خاصة إذا أخذنا في الاعتبار الأرقام المسجلة في هذه الفئة بالنسبة للفئة الأخرى حيث تبلغ حوالي ٦٨٪ من إجمالي المسجلين، وإن ظلت نسبة ٣٣.٦٪ نسبة تعد ضئيلة لما يتوقع من مشاركة شبابية بعد ثورة صنعها ودفع الثمن الأكبر فيها الشباب المصري. وهو ما يعكس حالة التهميش التي يعيشها هذا الشباب بعد ثورته، ويشير إلى ضرورة عمل القوى السياسية على إدماج مزيد من الشباب في العملية السياسية ليس فقط من حيث المشاركة وإنما كذلك من حيث دورهم في هذه العملية^(٧).

سادساً: تجربة مشاركة الشباب في الحملات الانتخابية

أما عن تجربة مشاركة الشباب في الحملات الانتخابية، فقد مثل الشباب بما لهم من قدرة على مواصلة العمل في الحملات الانتخابية تطوعيا لفترات طويلة وقد حملات الانتخابية لمعظم المرشحين من كافة الفئات العمرية، ونجح هؤلاء الشباب في إيصال العديد من رموز المعارضة إلى النجاح وكسب مقاعد برلمانية أمام أعتى القوى المنظمة تنظيمياً جيداً ويتبين ذلك من خلال متابعة حملات بعض المرشحين أمثال الدكتور عمرو الشوبكي والدكتور عمرو حمزاوي والدكتور مصطفى النجار في الانتخابات البرلمانية، وكذلك مثل الشباب المحور الأساسي لحملات مرشحي الإخوان المسلمين والسلفيين أيضاً وحتى رئاسة الجمهورية كان القائمين على حملات مرشحي الرئاسة في معظمهم من الشباب.

وفي مداخلة لأحد الشباب المشاركين في حملة الدكتور عمرو الشوبكي^٨ مثلاً لوحظت قدرة الشباب على تغطية دائرة كبيرة تضم مناطق مختلفة في تركيبتها السكانية فقد اختلفت ما بين المناطق الشعبية المهمشة، وبين مناطق الطبقة الوسطى، والوسطى العليا، فعلى مستوى الاستراتيجية السياسية لم يكن هناك اختلافاً كبيراً ما بين المناطق المختلفة المكونة للدائرة الواحدة، حيث اتضحت أن شباب الحملة لم يستخدمو المال في المناطق المهمشة استغلالاً لفقر سكانها مثلاً، وإنما تواصلوا معهم من خلال المقاهي، وعبر المؤتمرات الجماهيرية، ورؤوس العائلات هناك بشكل أكبر من المناطق الأخرى في الدائرة كالدقى والعجوزة.

كما تنوّعت أدوات الاتصال ما بين الاتصال المباشر من جانب المرشح وأعضاء الحملة مع الناخبين من خلال المقاهي العامة وجلسات الحوار، ولكن المرشح واجه صعوبات شديدة فيما يتعلق بالتواصل مع الناخبين بسبب عدم وجود الماكينة الحزبية التي كانت من المفترض أن توفر أعباء عملية الدعاية الانتخابية للمرشح المنتسب لحزب سياسي معين، وبالتالي لم تختلف أدوات الاتصال كثيراً لأن المناطق الممثلة للدائرة الانتخابية بالنسبة للمرشح جميعها تمثل حضوراً بالنسبة لتقسيم الحضر والريف، ولكنها تراوحت ما بين مناطق شعبية فقيرة ومهمشة إلى مناطق الطبقة الوسطى والوسطى العليا فيما يتعلق بسياسة الحملة الانتخابية. وكان للشباب دوراً أساسياً في طرح مبادرات جديدة وعملية نقد ذاتي ساهمت كثيراً في فك المركبة وإتاحة الفرصة للأفكار الجدية وكذلك تطوير العمل داخل الحملة.

سابعاً: السمات العامة للمشاركة السياسية للشباب بعد الثورة

١. الميل إلى العمل خارج الأطر الحزبية والمؤسساتية المتعارف عليها: فتلك الائتلافات لم تكن تهدف إلى الوصول للسلطة أو تشكيل أغلبية برلمانية، كما أن الكثير من الشباب حتى ممن دخلوا الأحزاب يتبنون منهج الحركات الاحتجاجية في التعبير عن آرائهم ويرفضون التقيد بالأطر التنظيمية للأحزاب ويرونها قيضاً على حرية حركتهم.
٢. تتفق ائتلافات الشباب مع الحركات الاحتجاجية في أن كل منهما يعتمد في تعامله السياسي على الفعل الاحتجاجي المباشر مثل المظاهرات،

- الإضرابات والاعتصامات كبدائل للعمل السياسي من خلال المؤسسات المتعارف عليها كالأحزاب السياسية والنقابات والبرلمان، ولكن تلك الائتلافات اتخذت من الشارع مجالاً عاماً للتعبير عن مطالبهن.
٣. تتفق معظم تلك الائتلافات مع الحركات الاجتماعية فيما يتعلق بالطابع التحالفي العابر للأيديولوجيات بمعنى وجود عدد من الأهداف التي يوجد حولها توافق عام مع الابتعاد عن المسائل الخلافية من النواحي الأيديولوجية، وهو ما يتعارض مع المنطق الذي تأسس عليه الأحزاب ومن ثم نجد خلافات كبيرة بين جيل الشباب والجيل الأكبر سناً داخل الأحزاب السياسية في مصر ما بعد الثورة.
٤. الفتور والملل من الممارسة السياسية في الأطر الرسمية حيث أن الثورة رفعت من سقف التوقعات لدى الشباب والشّارع المصري بشكل عام ومن ثم فالكثير من الشباب ينظرون للمشاركة عبر الوسائل التقليدية باعتبارها قيada على حركتهم ومضيّعة للوقت وأهداف الثورة ورغم دخول بعض الشباب في الأحزاب الجديدة إلا أنهم يتعاملون معها بمنطق الحركات الاحتجاجية المطلوبة التي تسعى لتنفيذ مطالب عاجلة في الشارع.
٥. تشتت القوى الشبابية ودخولها في صراع القوى التقليدية حول الهوية والتعامل مع النظام السابق أو مقاطعته وجدليات التخوين والتصنيف والاستقطاب، وهو ما جعل كتل شبابية ربما كانت قادرة على حشد المزيد من التأييد حال انخراطها في العملية السياسية الرسمية تعزف عن المشاركة وتدعى لمقاطعة العملية السياسية برمتها والعمل من خارج النظام وهو ما قد يفقد الشباب القدرة على حشد التأييد الجماهيري في أي انتخابات قادمة ما لم تتم مراجعة نقدية حقيقة للتنظيمات الشبابية الجديدة وعلاقتها بالأحزاب والمجتمع المدني بكل عناصره ومكوناته.
٦. ورغم محاولات الشباب القوية للعمل من داخل العملية السياسية إلا أنهم في حقيقة الأمر لديهم مشاكل تنظيمية مع النخبة الأكبر سناً

السيطرة على صنع القرار في الأحزاب، كما أنهم يرون أن هذه النخبة تطرح سقفاً سياسياً أقل بكثير مما يأملون فيه.

خاتمة ووصيات:

- نجح الشباب المصري في إشعال شرارة الثورة، كما أنه قام بتأطير جهده الحركي في أشكال مؤسسية عدّة منها الحركات الاحتاججية، والائتلافات الشبابية، كشكل مكمل للمشاركة عبر الأحزاب السياسية التقليدية ولكن يبقى تحقيق الاستدامة والاستمرارية الخاصة بنشاط تلك الائتلافات والحركات الثورية مقياساً لنجاح الشباب في الوصول لمشاركة سياسية فعالة تضمن عدالة التمثيل بالنسبة للشباب كمرحلة عمرية تحتاج من يعبر عن مصالح المارين بها في كافة مؤسسات الدولة بعد الثورة.
- لا تزال الثقافة السياسية المصرية بحاجة إلى تطوير من ناحية تحقيق المزيد من القبول لفكرة اندماج الشباب المصري وفئات أخرى كالمرأة والأقباط في المجال السياسي، وربما يفسر هذا العامل الثقافي جزئياً عدم حصول المرشحين الشباب على مقاعد كثيرة في البرلمان المصري لعام ٢٠١١. ومن ثم لا بد من التركيز على حملات التوعية السياسية من أجل دعم مشاركة هذه الفئات في العملية السياسية.
- قصور الجوانب التنظيمية واللوجستية في إدارة الانتخابات وفي العمل السياسي عموماً، وعلى رأسها ضعف التمويل، كانت من أبرز العوائق التي واجهت مشاركة الشباب في المجال العام، وإذا كانت أنجح تجارب الشباب المصري بعد الثورة هي تجربة مشاركة الشباب في الحملات الانتخابية للمرشحين والعمل على انجاح المرشحين من خلال الماكينة الانتخابية الشبابية التي تعتمد على العمل التطوعي وثقافة المبادرة والمشاركة، فلابد من أن تعمل القيادات السياسية والحزبية على دعم تصعيid الشباب إلى المستويات القيادية التي يستحقونها داخل الأحزاب أو في المجتمع المدني.

المشاركة السياسية للشباب بعد الثورة

- من الضروري دعم المشاركة السياسية للشباب في العملية السياسية، الشباب هنا ليس مهنة وإنما فئة عمرية يمر بها الجميع، ومن ثم فدعم مشاركته هو دعم للتطور الديمقراطي للمجتمع ككل، الممكن صياغة قانون الانتخابات القادم لمجلس الشعب في مصر بطريقة تدعم المشاركة الشبابية، من خلال تقليل مساحة الدوائر الانتخابية، أو فرض نظام كوتا شبابية على القوائم الانتخابية، أو وضع ممثليها في مكان معين في نظام القوائم الانتخابية فإن الشباب من مختلف الفئات الاجتماعية التي تعمدت الأنظمة السابقة تهميشها، وبالتالي فمن العدل مراعاة التمييز الإيجابي لهم في المرحلة القادمة.
- على الشباب أنفسهم تدعيم وسائل المشاركة السياسية وذلك بمزيد من التنسيق والتعاون بين الحركات والائتلافات والمبادرات الشبابية في كافة المجالات وفي الأقاليم والمحافظات المختلفة لتحقيق تواصل أكبر مع المواطنين بما يضمن دعم أكبر للوجه الشبابية في التجارب الانتخابية القادمة.
- على الأحزاب السياسية أن تثبت دعمها للشباب بآليات عملية من خلال تصعييد الوجوه الشبابية لواقع القيادة فيها بما يتيح لهم ظهورا وقدرة أكبر على التأثير في عملية صنع القرار الداخلي للأحزاب والمؤسسات المختلفة، وربما يكون من الأفضل لهذه الأحزاب أن تترك المحليات كاملة للشباب لضمان حيوية واستمرارية الأحزاب ذاتها ولتصعييد نخب مدربة على العمل السياسي القاعدي بشكل أفضل.
- من الممكن أيضا للأحزاب السياسية دعم مشاركة الشباب فيها من خلال خلق مؤسسات شبابية تابعة للحزب، وترك إدارتها لشباب الحزب عبر الانتخاب، وفي الأغلب تكون مهمتها الأساسية التجنيد والتنمية السياسية لأعضاء الحزب. وتكون قيادات المؤسسات الشبابية منتخبة من أعضائها، وممثلة في الهيئات القيادية للحزب. وهي أحد الأدوات المهمة التي تعتمد عليها الأحزاب السياسية في التجنيد والتعبئة والتنمية السياسية في الديمقراطيات الراسخة، مثل السويد والنرويج على سبيل

المثال. وفي النهاية فإن التحالفات الانتخابية الشبابية تصبح أكثر قدرة على خوض العمل السياسي بكل جوانبه وتحقيق نقاط جيدة في الفعاليات الانتخابية حال التنسيق فيما بينها وبين الشخصيات العامة المدافعة عن قضايا تمكين الشباب والتي يمكن أن تتبني هذه القضايا وتدعمها ولو معنويًا، وخير مثال على ذلك تحالف الثورة مستمرة والذي حصد ما يقارب من مليون صوت في القوائم الانتخابية بفضل عدم رفع رؤية سياسية تحمل صراعاً جيلياً وبفضل الدعم المعنوي والتسويق الإعلامي الذي قدمته بعض الشخصيات العامة لنشاط التحالف، وهو ما يبعث الأمل حال تقرير الشباب المصري خوض عملية التغيير من داخل العملية السياسية وأدواته ووسائله المبتكرة للمشاركة والتي تبهر الجميع.

المراجع

- (١) دينا شحاته (محرر)، *عودة السياسية : الحركات الاحتجاجية الجديدة في مصر*، (القاهرة، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، ٢٠١٠).
- (٢) مقابلة مع الناشط السياسي أحمد كامل البحيري، عضو ائتلاف شباب الثورة.
- (٣) أحمد كامل البحيري، ائتلاف شباب الثورة.. الأزمة البنوية واحتمالية الحل، <http://acpss.ahramdigital.org.eg/News.aspx?Serial=97#.UDUvdB1uKTk.facebook>.
- (٤) حبيبة محسن، "المشاركة السياسية غير التقليدية لجيل الشباب في مصر: بين الالتفاف على النظام القمعي ومواجهته"، في أحمد الساري وآخرون، "جيل الشباب في الوطن العربي ووسائل المشاركة غير التقليدية، من المجال الافتراضي إلى الثورة"، إشراف محمد العجاتي، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠١٣.
- (٥) انظر تقرير التنمية البشرية الصادر عن الأمم المتحدة لعام ٢٠١١
- (٦) انظر تقرير الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء "مصر في أرقام ٢٠١٢، السكان"، على موقع الجهاز، على الرابط التالي: www.capmas.gov.eg
- (٧) محمد العجاتي "كيف صوت المصريون في المرحلة الانتقالية من الثورة إلى الدستور"، القاهرة روافد للنشر والتوزيع، ٢٠١٣.
- (٨) رابحة سيف علام، *الانتخابات البرلمانية في مصر.. رؤى وتحديات*، منتدى البدائل العربية للدراسات، ورشة عمل الانتخابات البرلمانية.