أوراق
البدائل

الحوار من أجل بناء التوافق في مصر

هبة ياسين - دينا يوسف
سيف الله الخوانكي - مصطفى خطاب
أحمد عبد الحميد - عمرو صلاح - جورج فهمي

AFA
منتدى البدائل العربي للدراسات
Arab Forum for Alternatives
NUPI

الحوار من أجل بناء التوافق في مصر

ورقة نتاج عدة ورش عمل بين مجموعة من شباب تيارات سياسية مختلفة"

هبة ياسين - دينا يوسف

سيف الله الخوانكي - مصطفى خطاب

أحمد عبد الحميد - عمرو صلاح - جورج فهمي

سبتمبر 2014

منتدى البدائل العربي للدراسات (AFA): مؤسسة بحثية تأسست عام 2008 وتسعى لتكريس قيم التفكير العلمي في المجتمعات العربية، وتعمل على معالجة القضايا السياسية والاجتماعية والاقتصادية في إطار التقاليد والقواعد العلمية بربط البعدين الأكاديمي والميداني.

ويعمل المنتدى على توفير مساحة لتفاعل الخبراء والنشطاء والباحثين المهتمين بقضايا الإصلاح في المنطقة العربية، تحكمها القواعد العلمية واحترام التنوع، كما يحرص على تقديم البدائل السياسة والاجتماعية الممكنة، وليس فقط المأمولة لصانع القرار وللنخب السياسية المختلفة ومنظمات المجتمع المدني، في إطار احترام قيم العدالة والديمقراطية وحقوق الإنسان.

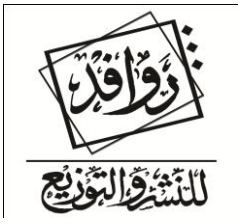
ومن أجل ذلك يسعى المنتدى لتنمية آليات للتفاعل مع المؤسسات المحلية والإقليمية والدولية المهتمة بمجالات التغيير والإصلاح. ويرتكز المنتدى في عمله في هذه المرحلة على ثلاثة محاور: تحليل السياسات والمؤسسات العامة، المراحل الانتقالية والتحول الديمقراطي، الحركات الاجتماعية والمجتمع المدني.

ويتخذ المنتدى لتنفيذ تلك الآليات والأهداف شكلا قانونيا متمثل في شركة ذات مسئولية محدودة (س. ت 30743)

هذه الأوراق تصدر بصفة غير دورية

وهي نتاج سيمنار داخلي ولا تعبر بالضرورة عن رأي منتدى البدائل العربي للدراسات أو أي منظمة شريكة

نشر وتوزيع



رقم الإيداع:

2012/18618

+2 01222235071

rwafead@gmail.com

www.rwafead.com

شهدت مصر منذ سقوط نظام مبارك حالة من الاستقطاب التي قسمت المجتمع إلى عدة طوائف: علمانيون وإسلاميون، ثوريون ومحافظون، مسلمون ومسيحيون. فعلى الرغم من حالة التناغم والوحدة داخل ميدان التحرير بين القوى السياسية والمجتمعية المختلفة، فبمجرد تخلى مبارك عن السلطة وبداية المرحلة الانتقالية حتى بدأت الانقسامات السياسية والاجتماعية في الظهور. فشهد استفتاء مارس 2011 استقطابا بين ما سمي بالمعسكر الإسلامي والمعسكر المدني، كما شهدت نفس الفترة عودة إلى التوتر الطائفي بين المسلمين والمسيحيين، كما ظهر في المرحلة التي تلت الانتخابات البرلمانية خلافا بين ما سمى بمعسكر الثورة الذي أصر على أن الشرعية ما زالت للميدان في مقابل الذين رأوا أن الثورة أنهت مهمتها في فبراير 2011 وبات على الجميع الاحتكام إلى آليات العمل السياسي. استمرت حالة الاستقطاب خلال عهد محمد مرسي وإن تمحورت حول الموقف من جماعة الإخوان المسلمين ما بين المؤيدين والمعارضين لها، وهو ما تجلى في المظاهرات الحاشدة التي خرجت في الـ30 من يونيه ضد حكم محمد مرسي. وبينما أمل البعض أن يحمل تدخل الجيش في الثالث من يوليو نهاية لحالة الاستقطاب والانقسام داخل المجتمع المصري، إلا أن حالة الاستقطاب استمرت. حيث شهدت الشهور التي تلت عزل مرسي حالة من الاستقطاب المتعدد الأوجه: فتعمق الاستقطاب بين جماعة الإخوان والقطاعات المتعاطفة معها في مقابل التيارات السياسية التي شاركت في خارطة الطريق التي طرحتها القوات المسلحة. كما بدأ قطاعا من الشباب في الانصراف عن الشأن العام والسياسة بعدما يأس من إمكانية القيام بأي تغيير في أسلوب عمل مؤسسات الدولة، وبخاصة المؤسسة الأمنية. وعلى جانب أخر، تفاقمت في بعض المناطق أحداث العنف الطائفي ضد الأقباط بعد أن اعتبرتهم بعض القطاعات المتعاطفة مع جماعة الإخوان مشاركين في عملية عزله. وعلى الرغم من أن خارطة الطريق نصت على أنها تأتي بهدف "بناء مجتمع مصري قوى ومتماسك لا يقصى أحدا من أبنائه وتياراته وينهى حالة الصراع والانقسام". كما جاء ضمن بنودها أن "تشكيل لجنة عليا للمصالحة الوطنية من شخصيات تتمتع بمصداقية وقبول لدى جميع النخب الوطنية وتمثل مختلف التوجهات". إلا أن حالة الانقسام لم تنته، بل وتجاوز الأمر الاستقطاب السياسي إلى الاستقطاب المجتمعي الذي ازدادت حدته خلال الشهور الأخيرة.

تسعى هذه الورقة إلى تحليل حالة الاستقطاب الحالي في المجتمع المصري، أسبابها، وكيفية الخروج منها لبناء حد أدنى من التوافق ليس فقط بين أطراف اللعبة

السياسية ولكن أيضا بين طوائف المجتمع نفسه. وتنقسم الورقة إلى قسمين: الأول يسعى إلى تحليل أسباب فشل تجارب الحوار خلال المرحلة الانتقالية والثاني يسعى الى طرح مجموعة من الأفكار لبناء حد أدنى من التوافق.

أولا: ما هو الحوار؟

على الرغم من الأهمية التي يوليها الباحثون والإعلاميون والسياسيون لكلمة الحوار، فإنها باتت تستخدم للإشارة لعدة معاني طبقا للسياق. فيراها البعض مرادفا للمفاوضات ما بين طرفين أو أكثر من أجل الوصول إلى اتفاق، ويراها آخرون إشارة إلى المحادثات غير الرسمية بهدف التحضير للمفاوضات، ويشير إليها فريق ثالث إلى الحوار باعتباره عملية تهدف إلى بناء الثقة بهدف احتواء الأزمات قبل أن تتفاقم. فتستخدم كلمة "حوار" كمرادف لكلمات: محادثة، نقاش، جدل، مفاوضات، على الرغم من اختلاف ما تحمله كل كلمة منها من معاني.

تتبنى هذه الورقة تعريفا للحوار يتجاوز مجرد المفاوضات الرسمية أو غير الرسمية التي تهدف إلى احتواء أزمة بعينها، بل تنظر هذه الورقة للحوار باعتباره عملية مستمرة تهدف إلى بناء الثقة بين مجموعة من الأطراف. وطبقا لهذا المعنى فان هدف الحوار هو: أن يسمع كل طرف من الأخر، أن يتعلم كل طرف من الأخر، وأخيرا أن يدفع الحوار المشاركين فيه لتغير معتقداتهم وصورهم الذهنية عن الأخر. فطبقا لهذا الاقتراب، فان هدف الحوار لا يتمحور بالضرورة حول الوصول إلى اتفاق ولكن إلى فهم أفضل لأسباب المشكلة.

طبقا لشتينر بيرن، صاحب الباع الطويل في مبادرات الحوار بين الطوائف المختلفة في البلقان، فان الحوار يدفع المشاركين فيه للتساؤل حول تصوراتهم عن ما يعتبروه حقيقة، ويعطيهم فرصة للتجربة والاكتشاف. ويؤكد بيرن استنادا إلى تجربته في البلقان على عدة نقاط أساسية تتعلق بطبيعة الحوار

- الحوار عملية مستمرة، وليست مشروعا يسعى إلى تحقيق هدف بعينه خلال فترة زمنية بعينها.
- فارق كبير بين الحوار الذي يسعى لفهم الأخر والجدل من أجل إقناع الأخر بوجهة نظرك.
- لا يعد الحوار في ذاته حلا للأزمات، لكنه إطار يسمح بفهم الأسباب الكامنة وراء تلك الأزمات.

ويظهر هذا الجدول الفرق مابين الحوار والجدل طبقا لشتينر بيرن.

الحوار	الجدل
يقوم على التعاون: طرفان أو أكثر يعملون من أجل الوصول لهدف مشترك.	يقوم على معارضة طرفين كل منهما للأخر. ويسعى كل طرف لإثبات خطأ الطرف الأخر.
الهدف: إيجاد أرضية مشتركة.	الهدف: الفوز.
يستمع كل طرف للأخر بهدف: الفهم، وإيجاد المعنى وإيجاد الاتفاق.	يستمع كل طرف للأخر بهدف: إيجاد خطأ يسمع له بتفنيد حجته.
تتسع خلاله، بل وقد تتغير وجهة نظر كل طرف.	يؤكد وجهة نظر كل طرف.
يعرض المسلمات لإعادة النظر فيها.	يدافع عن المسلمات كحقائق.
يؤدي إلى مراجعة كل طرف لمواقفه.	يؤدي إلى نقد مواقف الطرف الأخر.
يفتح الطريق أمام تبني حلا جديدا أفضل من الحلول التي بدأ بها الحوار.	يدافع كل طرف عن حله باعتباره أفضل الحلول دون النظر إلى أية حلول أخرى.

ثانيا: تجارب الحوار في مصر خلال المرحلة الانتقالية ولماذا فشلت؟

شهدت المرحلة الانتقالية عدة مبادرات للحوار بين الأطراف السياسية والمجتمعية المختلفة، بعضها تبنتها السلطة السياسية سواء المجلس العسكري، أو الرئيس السابق محمد مرسي، وأخرى بمبادرات من خارج السلطة السياسية. تشكل تجربة الحوار الوطني أحد أهم تلك المبادرات وأكثرها جدية. ظهرت فكرة الحوار الوطني في أعقاب الإطاحة بحسني مبارك بهدف إيجاد إطار يسمح للمواطنين من كافة فئات المجتمع بوضع تصوراتهم عن شكل الدولة المصرية التي يريدونها بهدف بناء توافق وطني حول شكل العقد الاجتماعي الجديد بين الحاكم والمحكوم. وسعى الحوار إلى إيجاد توافق وطني بشأن كافة المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وخاصة قضايا التحول الديمقراطي والحكم الرشيد والمواطنة والمصالحة السياسية والعدالة

الاجتماعية. وبعد عدة جلسات تحضيرية، بدأت جلسات الحوار الوطني بحضور عصام شرف رئيس الوزراء آنذاك وأكثر من 500 شخصية من ممثلي كافة التيارات والتوجهات السياسية والأحزاب القائمة والتي ما زالت تحت التأسيس وشباب الثورة، بالإضافة إلى مشاركة عدد من الشخصيات العامة، وتولى إدارة الحوار الدكتور عبد العزيز حجازي. وانقسم الحوار إلى خمسة محاور: الديمقراطية وحقوق الإنسان، والتنمية البشرية والاجتماعية، والتنمية الاقتصادية والمالية، والثقافة وحوار الأديان، والإعلام، وعلاقة مصر بالخارج بعد ثورة 25 يناير.

إلا أن تلك التجربة على ما حملته من إيجابيات تتعلق بالأساس بإتاحة مجال للنقاش بين الأطراف السياسية المختلفة حول قضايا التحول الديمقراطي، فقد انتهت بالفشل. إذا لم تستطع الأطراف السياسية والمجتمعية المختلفة ترجمة ما توصلت إليه إلى برامج وسياسات قابلة للتطبيق. ويمكن إرجاع فشل تجربة الحوار الوطني إلى أربعة أسباب رئيسية:

1 - سعت الأطراف السياسية المختلفة خلال الحوار إلى الدفاع عن مصالحها السياسية دون أن تسعى إلى فهم الأزمات التي تواجه مصر خلال المرحلة الانتقالية.

2 - بدأ الحوار الوطني في ظل حالة من التوجس من التزام السلطة الانتقالية بما سيسفر عنه الحوار. حيث بدا للعديد من الأطراف السياسية المشاركة في الحوار أن السلطة الانتقالية تتخذ قراراتها دون أي حوار أو نقاش مجتمعي حولها كما جرى حين أصدر المجلس العسكري قانون مباشرة الحقوق السياسية وقانون الأحزاب السياسية قبل التوصل إلى توافق وطني حولهما.

3 - اقتصر هذا الحوار الوطني على ما يمكن تسميته بالنخبة السياسية دون أن تسبقه حوارات مجتمعية مع طوائف المجتمع المختلفة.

4 - استكمالا للنقطة السابقة، اقتصرت تجربة الحوار الوطني على العاصمة دون أن تمتد إلى المحافظات.

بالإضافة إلى تجربة الحوار الوطني، عرفت المرحلة الانتقالية عدة مبادرات للحوار بين الأطراف السياسية المختلفة إلا أنها انتهت كلها إلى الفشل نتيجة لذات الأسباب.

إلا أنه تجدر الإشارة في ذات الوقت أن على مستوى أخر، شهدت التفاعلات بين قطاعات من الشباب، الذي انخرط في العمل العام بعد الثورة، حالة من الحوار غير المقصود، حيث سمحت الاجتماعات والفعاليات المختلفة لهؤلاء الشباب بالتعرف على

أفكار ومعتقدات المجموعات الأخرى. إلا انه في ظل غياب إطار يسمح لهذا الحوار بالاستمرار، وما شهدته المرحلة الانتقالية من أزمات سياسية طاحنة ساهمت في تأجيج الاستقطاب، فان هؤلاء الشباب لم يستطيعوا ترجمة هذه التفاعلات الإيجابية ما بينهم إلى مشروع سياسي، واقتصرت نتائجها على مشاعر من الود والاحترام بين هؤلاء المجموعات، دون أن تؤدي إلى عمل مشترك.

ثالثا: كيفية تجاوز الانقسام وبناء توافق مجتمعي

إن تأمل تجارب الحوار خلال المرحلة الانتقالية يكشف أن أيا منها لم يكن تعبيرا عن حوار بالمعنى الذي تتبناه هذه الورقة، بل كانت اقرب إلى نقاش أو جدل سعى فيه كل طرف إلى إقناع الأخر، وفي بعض الأحيان الضغط عليه، للقبول أفكاره وتصوراته. فصارت تلك التجارب "للحوار" هي نفسها أحد مصادر التوتر والاستقطاب مع اتهام كل طرف خلالها الأطراف الآخرين بمحاولة الضغط أو الالتفاف لتمرير وجهة نظره.

لا شك أن حالة الاستقطاب الحالية لن تنتهي بين ليلة وضحاها، وقد تحتاج إلى سنوات قبل أن تستطيع مصر إدارة خلافاتها السياسية والدينية دون أن تصل إلى حدود الاستقطاب الحاد كما هو الحال الآن. إلا أن حزمة من الإجراءات القصيرة والطويلة الأمد ستساهم في تهدئة وطأة هذا الاستقطاب والمساهمة في إيجاد توافق وطني حول المبادئ الأساسية التي يجب ان تحكم العلاقة بين الدولة ومواطنيها وبين المواطنين بعضهم بعضا. تأتي على قائمة تلك الإجراءات ضرورة البدء في حوار بين طوائف المجتمع المختلفة بهدف تهدئة حدة التوتر ومعرفة أسباب هذا الاستقطاب المجتمعي للعمل على علاجها في المستقبل. إلا أن تلك المبادرة يجب أن تستفيد من الأخطاء التي وقعت فيها مبادرات الحوار السابقة خلال المرحلة الانتقالية ومنها:

1 -حوار وليس نقاش: يجب آن تسعى تلك المبادرة إلى إقامة حوار بالمعنى الذي صاغته هذه الورقة وليس نقاش كما جرى في مصر خلال المرحلة الانتقالية.

2 -اعتماد اللامركزية: يجب على هذه التجربة أن لا تقتصر فقط على العاصمة، وأن تمتد إلى كافة المحافظات المصرية.

3 -عدم اقتصارها على النخبة: بنفس المنطق السابق فلا يجب أن يقتصر الحوار على النخبة، سواء السياسية أو الثقافية، ويجب أن تمتد إلى قطاعات أخرى داخل المجتمع المصري. وبخاصة القطاعات التي تملك قدرا من التأثير في تشكيل قيم

وتوجهات المصريين كالمعلمين ورجال الدين. فيجب أن تكون ملكية الحوار للأطراف الفاعلة على الأرض وليس للسياسيين كما جرى خلال المرحلة الانتقالية.

4 - برنامج تثقيفي: يجب أن يتضمن برنامج الحوار محاضرات حول التيارات السياسية المختلفة، والمجتمع المصري ومكوناته، وأهم التحديات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تواجه مصر. وذلك بهدف رفع وعي المشاركين في الحوار بطبيعة الدولة والمجتمع المصري وأهم التحديات التي تواجههم.

5 -عدم الالتزام بسقف زمني محدد: تسعى المبادرة إلى إيجاد إطار يسمح لطوائف المجتمع المصري بالحوار بهدف التعرف على المشكلات والعمل على صياغة أفكار للحلول المحتملة.

6 -من الأفكار للتغيير المؤسسي: تعمل مجموعة من الباحثين على صياغة ما يطرحه النقاش من أفكار في شكل سياسات واضحة بهدف الضغط على السلطة السياسية من أجل تبنيها.

على المستوى الإجرائي وفي ضوء المبادئ الستة السابقة، تقترح الورقة مجموعة من الخطوات:

1 - إنشاء مركز للحوار يضم ممثلين عن التيارات السياسية المختلفة ومنظمات المجتمع المدني. لا يهدف هذا المركز إلى الحوار ما بين أعضائه، كما جرى خلال تجارب الحوار السابقة، بل أن يعمل على تنظيم هذا الحوار من خلال تحديد الموضوعات التي سيشملها الحوار بالإضافة إلى معايير الانضمام إلى الحوار. كما يقوم المركز بتشكيل أفرع له في جميع المحافظات المصرية لتساعده في تنظيم الحوار على مستوى المحافظات.

2 - يختار المركز مجموعات بحثية تعمل على حضور جلسات الحوار في كل المحافظات. وتلتقي المجموعات البحثية المختلفة بشكل دوري بهدف عرض الأفكار التي تم عرضها خلال جلسات الحوار في المحافظات المختلفة، والعمل على صياغتها في شكل أوراق للسياسات.

3 - تعرض أوراق السياسات على المركز الرئيسي بهدف حث أعضائه من التيارات السياسية المختلفة ومنظمات المجتمع المدني على تبنيها والضغط على السلطة السياسية من أجل تحويلها إلى سياسات.

أخر إصدارات "منتدى البدائل العربي للدراسات"

.1	الحوار من أجل بناء التوافق في مصر	هبة ياسين- دينا يوسف- سيف الله الخوانكي- مصطفى خطاب- أحمد عبد الحميد - عمرو صلاح- جورج فهمي
.2	دليل الأحزاب السياسية لبناء التحالفات	رانيا زادة - نيك هاريف - نيك سيجلر
.3	المحليات في الدستور المصري الجديد	رانيا زادة
.4	مصر والأزمة العراقية.. مسارات التحرك المستقبلية	محمود بيومي
.5	مصر والأزمة الليبية.. المصالح والتهديدات وتوصيات مستقبلية	محمود بيومي
.6	داعش والموصل "خلفية الأحداث"	علي المعموري
.7	رؤية الحركات الشبابية للدستور	عمر سمير خلف
.8	حزب النور في مرحلة 30 يونيه.. رهانات السياسة والأيدولوجيا	محمود بيومي
.9	الصراع في ليبيا بين الحسم والتوسع والاستنزاف	محمود بيومي
.10	الحق في المدينة والإصلاح العمراني في مصر	شيماء الشرقاوي
.11	الإعلام في الوثائق الدستورية لدول الربيع العربي (مصر- تونس- المغرب- اليمن) أوراق سياسات مشروع: "أزمة الدولة العربية: الإصلاح المؤسسي والتحول الديمقراطي في العالم العربي"	محمود بيومي
.12	القضاء في الوثائق الدستورية لدول الربيع العربي [مصر- تونس- المغرب- اليمن]) أوراق سياسات مشروع: "أزمة الدولة العربية: الإصلاح المؤسسي والتحول الديمقراطي في العالم العربي"	محمود بيومي
.13	المؤسسات الدينية في الوثائق الدستورية لدول الربيع العربي [مصر- تونس- المغرب- اليمن] أوراق سياسات مشروع: "أزمة الدولة العربية: الإصلاح المؤسسي والتحول الديمقراطي في العالم العربي"	محمود بيومي
.14	كتاب: الأحزاب السياسية والرأي العام في مصر	جريج باور - محمد العجاتي - نيك سيجلر - نيك هاريف - د. صبحي عسيلة
.15	فتنة أسوان وأزمة التكامل القومي	نوران سيد أحمد - عمر سمير
.16	تقييم سياسات الإسكان في مصر	شيماء الشرقاوي
.17	سياسات تحفيز المشروعات الصغيرة والمتوسطة	منتدى البدائل العربي للدراسات
.18	تقييم سياسات الإنفاق العام على التعليم فى مصر	منتدى البدائل العربي للدراسات
.19	جماعات العنف الديني بعد سقوط الإخوان	إسماعيل الإسكندراني
.20	تعديلات قانون القضاء العسكري.. هل تحل المعضلة؟	محمود بيومي